

Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга

Санкт-Петербургское государственное бюджетное специальное реабилитационное образовательное учреждение среднего профессионального образования - техникум для инвалидов «Профессионально-реабилитационный центр»

Рассмотрено и принято на заседании Совета СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр». Протокол № 1 от 30.08.2013

Утверждаю
Директор СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»



Г.Г. Иванов

от 30 августа 2013 г.

Положение
о текущем контроле успеваемости обучающихся
Санкт-Петербургского государственного бюджетного специального реабилитационного образовательного учреждения среднего профессионального образования - техникума для инвалидов «Профессионально-реабилитационный центр»

1. Общие положения

1.1. Положение разработано на основании Федерального Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 статья 58, приказа Минобр.России № 464 от 14.07.2013 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», Федерального Государственного образовательного стандарта (далее- ФГОС) среднего профессионального образования (далее - СПО) специальностей, Устава СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр» и другими локальными актами.

1.2. Настоящее Положение является документом, регламентирующим на уровне СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр» процесс текущего контроля качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов и утверждается педагогическим советом, имеющим право вносить в него изменения и дополнения.

1.3. Предметом оценивания в ходе текущего контроля являются усвоенные знания, усвоенные умения, сформированные компетенции.

1.4. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения дисциплин, МДК, практик; оценка компетенций обучающихся.

1.5. Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного на освоение соответствующих учебных дисциплин, МДК, учебной практики как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

1.6. Система текущего контроля успеваемости обучающихся предусматривает решение следующих задач:

1.7. Обеспечение мониторинга качества усвоения обучающимися содержания образовательных программ среднего профессионального образования.

1.8. Использование современных контрольно-оценочных средств.

1.9. Стимулирование систематичности учебной работы обучающихся.

1.10. Поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством обучения обучающихся на уровне преподавателя и отделения.

1.11. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на аудиторных занятиях и обязателен при проведении всех организационных форм учебных занятий: лекций, уроков, семинаров, практических занятий, учебной практике.

1.12. Методы текущего контроля успеваемости выбираются преподавателем самостоятельно, исходя из специфики учебной дисциплины, МДК.

1.13. Разработку компетентностно-ориентированных материалов и формирование фонда оценочных средств, используемых для проведения текущего контроля качества подготовки обучающихся, обеспечивает преподаватель.

1.14. Целями текущего контроля обучающихся являются:

– установление соответствия уровня и качество подготовки обучающихся требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов: среднего (полного) общего образования, начального профессионального образования.

– контроль выполнения рабочих учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных циклов дисциплин, профессиональных модулей, МДК, практик.

Текущий контроль – систематическая проверка усвоенных знаний, умений и навыков на каждом занятии, это оценка результатов обучения на занятии и является основой промежуточной аттестации.

Основная цель - анализ хода формирования знаний, умений и навыков обучающихся, своевременное выявление и устранение недостатков обучения по конкретной дисциплине.

Периодический (рубежный) контроль осуществляется после изучения крупных разделов программ. В нем учитываются и данные текущего контроля.

Текущая аттестация — это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретной учебной дисциплины, МДК, учебной практики в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок).

Рубежная аттестация – это оценка качества усвоения обучающимися содержания какой-либо части (частей), темы (тем) по итогам конкретной учебной дисциплины, МДК, учебной практики по окончании учебного периода – полугодия (семестра) на основании текущего контроля и посещения занятий учащимися.

Текущий и рубежный контроль – формы педагогического мониторинга, направленного на выявление соответствия уровня подготовки обучающихся в части знаний и умений требованиям рабочей учебной программы профессионального модуля и учебной дисциплины на определенном этапе и готовность его к переходу на следующий этап освоения учебной дисциплины и профессионального модуля. Задачи текущего и рубежного контроля: оценивание элементов компетенций (знаний и умений).

2. Планирование текущего контроля

2.1. Преподаватель самостоятельно устанавливает форму проведения текущего контроля и согласовывает его с методической комиссией.

2.2. В течение семестра преподаватель обязан предусмотреть не менее 2-х текущих срезов с целью мониторинга качества знаний.

2.3. Все формы текущего контроля (кроме контрольных срезов и самостоятельной работы) должны быть зафиксированы в поурочном плане, а контрольные срезы и самостоятельная работа обучающихся - в рабочей программе по конкретной дисциплине.

3. Организация и процедура проведения текущего контроля знаний

3.1. Преподаватель на одном учебном занятии может использовать одну или несколько ниже перечисленных форм текущего контроля:

– Устный индивидуальный контроль - выявление преподавателем знаний, умений, навыков отдельного обучающегося, проводится у доски, требует устного изложения изученного материала;

– В течение одного учебного занятия должно быть оценено не менее 30 % обучающихся;

– Устный фронтальный опрос предполагает ответ обучающихся на конкретные вопросы с места с целью повторения, закрепления учебного материала. Позволяет контролировать осознанность усвоения знаний, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументировано строить свой ответ и т. д. Оценка должна быть выставлена всем присутствующим обучающимся;

– Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ. В зависимости от содержания опроса могут быть оценены от 30 до 100 % обучающихся;

– Самостоятельная работа - небольшая по времени (5-20мин.) письменная проверка знаний, умений, навыков учащихся по существенным вопросам курса. Может проводиться фронтально, небольшими группами, индивидуально. Позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения обучающимся. Предполагает использование индивидуальных карточек, тестовых заданий, таблиц и т. д. В зависимости от содержания работы должно быть опрошено от 30% до 40 % учащихся на одном занятии;

– Контрольная работа используется при фронтальном, текущем контроле с целью проверки знаний, умений, навыков по достаточно крупной полностью изученной

теме, блоку программы, требует умения правильно излагать мысли. На одном учебном занятии должно быть оценено 100 % учащихся (отсутствующие учащиеся оцениваются дополнительно);

- Тестовые задания - позволяют оценить общую картину группы при сравнительно минимальной затрате времени. На одном учебном занятии должно быть оценено от 30 до 100 % обучающихся;

- Графические работы позволяют проверить умения учащихся использовать знания в нестандартных ситуациях, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания. На одном учебном занятии должно быть оценено от 30 до 100 % обучающихся;

- Практический контроль применяется, когда нужно выявить сформированность тех или иных умений и навыков практической работы, или сформированность двигательных навыков. На одном учебном занятии должно быть оценено 100 % обучающихся (отсутствующие учащиеся оцениваются дополнительно);

- Программированный контроль может использоваться индивидуально или подгруппой, предполагает оценку знаний по теме, главе, блоку, требует умения обучающихся владеть компьютерной техникой, позволяет оценить логическое мышление, анализировать, сравнивать и обобщать полученные знания;

- На одном учебном занятии должно быть оценено 100 % обучающихся (отсутствующие обучающиеся оцениваются дополнительно).

3.2. С целью обеспечения индивидуального подхода к студентам и дифференциации оценок, предварительно необходимо предусмотреть варианты заданий, используемых для текущего контроля. Варианты должны предусматривать разный уровень сложности с учетом индивидуальных возможностей обучающихся, глубины усвоения материала и этапа обучения.

3.3. При использовании блочно-тематической формы преподавания обучающимся могут предлагаться комплексные задания, которые оцениваются несколькими отметками.

- Текущая аттестация обучающихся включает в себя поурочное, по каждой теме, полугодное, годовое оценивание результатов их учебы.

- Учет учебных достижений обучающихся проводится при помощи различных форм текущего контроля.

Виды текущего контроля: письменная, устная, комбинированная проверка:

- Письменная проверка предполагает письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным формам относятся виды работ: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные и творческие работы, в т.ч. письменные внеаудиторные самостоятельные работы. К ним также относятся письменные отчёты о наблюдениях; письменное тестирование; сочинения, изложения, диктанты, рефераты;

- Устная проверка предполагает устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования;

- Комбинированная проверка предполагает сочетание письменного и устного видов проверок.

- Текущий контроль проводится в пределах времени, отведенного на соответствующую дисциплину, как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

– Текущая аттестация происходит в форме выставления поурочных отметок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимого преподавателем.

Текущий контроль успеваемости обучающихся может иметь следующие виды:

- устный опрос на лекциях, практических и семинарских занятиях;
- проверка выполнения письменных заданий и расчетно-графических работ;
- защита лабораторных работ;
- проведение контрольных работ;
- тестирование (письменное или компьютерное).

Возможны и другие виды текущего контроля знаний, которые определяются преподавателями.

Письменные виды работ обучающихся оцениваются по 5-балльной системе. Отметка за выполненную письменную работу заносится в кучебный журнал к следующему занятию, за исключением:

а) отметки за творческие работы — не позже, чем через неделю после их проведения;

б) отметки за реферат — не более чем через две недели. Отметка за реферат выставляется в журнал теоретического обучения.

3.10. Письменные работы небольшого объема также оцениваются. Отметки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению преподавателя.

3.11. Оценка творческих работ осуществляется исходя из обще дидактических норм. В случае, когда творческая работа является домашним заданием, преподаватель вправе устанавливать определенные сроки сдачи работы. При этом нарушение срока сдачи на одну неделю дает право преподавателю снизить отметку на один балл. Нарушение сроков сдачи более чем на одну неделю дает возможность преподавателю не принимать работу и выставить в журнал отметку «2».

3.12. Пропуск обучающимся занятий, на которых запланировано проведение контрольных, проверочных или лабораторных работ, не освобождает обучающего от написания этих работ. Преподаватель, мастер производственного обучения должны выделить для этого время на уроках, в том числе за счет консультаций.

3.13. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Отсутствие обучающегося на предыдущем занятии (занятиях) не освобождает его от текущего оценивания. Преподаватель вправе выбрать письменный, устный или комбинированный способ проверки знаний, умений обучающегося.

3.14. Преподаватель должны прокомментировать оценку обучающегося, чтобы обучающийся смог устранить недостатки или не допустить недочетов в дальнейшем.

3.15. За плохое поведение на занятии оценка не снижается, преподаватель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

3.16. Итоговые формы текущего контроля в конце каждого полугодия (семестра) по дисциплинам, МДК, практикам могут предусматриваться, если не запланированы другие формы промежуточной аттестации.

3.17. По учебной практике (производственной практике) итоговой формой текущего контроля является отчет или проверочная работа в соответствии с программой

учебной практики (производственной практике) за счет учебного времени, отведенного программой.

3.18. Отметка обучающемуся за полугодие выставляется на основе результатов письменных работ и устных ответов учащихся и с учетом их фактических знаний, умений.

3.19. Полугодовые, годовые отметки выставляются за два дня до начала каникул или начала промежуточной аттестации. Классные руководители обязаны довести до сведения обучающихся итоги текущей аттестации и решение о допуске обучающегося к промежуточной аттестации, а в случае неудовлетворительных результатов — в письменном виде под роспись с указанием даты ознакомления. Письменное извещение о неудовлетворительных результатах полугодия или учебного года хранится в личном деле обучающегося.

4. Критерии и нормы оценочной деятельности

4.1. В соответствии с ФГОС фонд оценочных средств (ФОС – далее) текущей аттестации являются частью каждой основной профессиональной образовательной программы и разрабатываются для каждой программы.

4.2. Фонды оценочных средств, процедуры текущего контроля знаний по каждой дисциплине, МДК, практике разрабатываются преподавателем самостоятельно, создавая условия для максимального приближения программ текущей и промежуточной аттестации.

4.3. Текущий контроль оценивается отметкой по 5 балльной системе. Оценка фиксируется в журнале и выставляется обучающимся своевременно.

4.4. Критериями оценочной деятельности преподавателя являются:

- качество усвоения предметных знаний, умений, навыков, их соответствие требованиям ФГОС профессионального образования;
- степень сформированности навыков в учебной деятельности обучающихся;
- степень развития основных качеств умственной деятельности;
- степень сформированности умения использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

4.5. Требования к оцениванию:

- объективность оценки;
- систематичность,
- комплексность.

4.6. Примерная характеристика цифровой оценки:

– «5» (отлично) ставится, если обучающийся показывает сформированность умений интеллектуальной и другой учебной деятельности, высокую степень автоматизации, способность самостоятельно осуществлять перенос знаний и умений в новые ситуации, способность к творчеству в учебной деятельности и может использовать полученные знания для эффективного решения проблем в области профессиональной деятельности, владеет профессиональным языком.

– «4» (хорошо) ставится, если обучающийся показывает сформированность интеллектуальной и другой учебной деятельности, среднюю степень автоматизации этих умений, способность осуществлять перенос знаний и умений в новые ситуации с небольшой помощью преподавателя, способен соотносить полученные знания к профессиональной деятельности.

– «3» (удовлетворительно) ставится, если обучающийся показывает недостаточную сформированность умений интеллектуальной и другой учебной деятельности, низкую степень автоматизации этих умений, способность с помощью преподавателя осуществлять перенос знаний и умений в новые ситуации. Способности соотносить полученные знания к профессиональной деятельности выражены слабо.

– «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся показывает недостаточную сформированность интеллектуальной и другой учебной деятельности, отсутствие автоматизации этих умений, неспособность с помощью преподавателя осуществлять перенос знаний и умений в новые ситуации. Ответ не содержит профессиональной лексики, проявляет преемственность между знаниями и будущей профессиональной деятельностью.

4.7. Выше предложенная характеристика цифровой оценки должна быть конкретизирована преподавателем, в соответствии с конкретной дисциплиной в рабочей программе.

4.8. Характеристика цифровой оценки должна быть доведена до сведения обучающегося - на вводном занятии по данной дисциплине.

4.9. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной оценке для всех установлены общедидактические критерии. Данные критерии применяются при оценке устных ответов и при проверке письменных работ.

Оценка «5» ставится в случае:

– знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;

– умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

– отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

– знания всего изученного программного материала;

– умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

– незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

– знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;

– умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;

– наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

– знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;

– отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

– наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;

– полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.